

УДК 614.2:378.014.6

DOI <https://doi.org/10.32782/health-2025.3.34>

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ БЕЗПЕЧНОГО ТА ДОБРОЧЕСНОГО ОСВІТНЬОГО ТА НАУКОВОГО СЕРЕДОВИЩА ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я

Дейкун Микола Петрович,
кандидат медичних наук, професор,
професор кафедри біології та здоров'я людини
Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка
ORCID: 0009-0008-1359-537X

Лукаш Олександр Васильович,
доктор біологічних наук, професор,
професор кафедри екології, географії та природокористування
Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка
ORCID: 0000-0003-2702-6430

Мехед Ольга Борисівна,
доктор педагогічних наук, професор,
завідувач кафедри біології та здоров'я людини
Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка
ORCID: 0000-0001-9485-9139

Статтю присвячено методологічним аспектам формування безпечного та доброчесного освітнього і наукового середовища у процесі підготовки фахівців із громадського здоров'я. Обґрунтовано актуальність дослідження в умовах стрімкої цифровізації освіти, глобальних викликів та зростаючої ролі інноваційних технологій у сфері охорони здоров'я. Наголошено, що сучасна медична освіта повинна забезпечувати не лише фахові знання та практичні навички, а й виховувати у студентів критичне мислення, дослідницьку компетентність та усвідомлене ставлення до принципів академічної доброчесності. Особливу увагу приділено необхідності створення безпечного освітнього середовища, заснованого на довірі, прозорості, етичних нормах та взаємоповазі, що визначає якість професійної підготовки та ефективність наукових досліджень.

У статті представлено результати комплексно-аналітичного дослідження, проведеного на базі освітньої програми «Громадське здоров'я» Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка. За допомогою анкетування студентів та випускників вивчено їхнє ставлення до принципів академічної доброчесності, рівень задоволеності умовами освітнього та наукового середовища, а також наявні труднощі й потреби. Кількісні дані було опрацьовано методами описової статистики, а якісні – шляхом контент-аналізу відкритих відповідей респондентів.

Результати дослідження засвідчили, що більшість студентів визнає важливість академічної доброчесності, однак лише частина з них уважає, що принципи повною мірою реалізуються у їхньому навчанні. Водночас випускники підкреслили значущість набутих під час навчання знань та навичок у сфері етики, критичного аналізу та наукової комунікації, але вказали на брак компетентностей з управління проектами та роботи з великими масивами даних. Виявлено потребу в посиленні наставницької підтримки з боку викладачів, розширенні практичного складника та формуванні цілісної методологічної моделі доброчесного середовища.

Автори доводять, що впровадження методологічних засад формування безпечного та доброчесного освітнього і наукового простору сприяє досягненню ключових програмних результатів навчання (зокрема, критичної оцінки досліджень, презентування власних результатів, визначення перспективних наукових напрямів) та спеціальних компетентностей (етичні принципи досліджень, ефективна наукова комунікація). Зроблено висновок, що подальший розвиток освітніх програм у галузі громадського здоров'я має ґрунтуватися на інтеграції інноваційних методів навчання з механізмами забезпечення академічної доброчесності, розвитку наставництва та практичних навичок роботи з даними. Це дасть змогу формувати високопрофесійних і відповідальних фахівців, здатних відповідати сучасним викликам у сфері охорони здоров'я.

Ключові слова: громадське здоров'я, академічна доброчесність, безпечне освітнє середовище, методологія підготовки фахівців, інноваційні освітні технології, наукова етика, наставництво, цифровізація освіти, дослідницька компетентність, професійна підготовка.

Mykola Deikun, Oleksandr Lukash, Olha Mekhed. Methodological aspects of forming a safe and ethical educational and scientific environment in the training of public health specialists

The rapid development of science and innovative technologies creates new challenges for public health professionals and the educational institutions responsible for their training. In the context of global transformations, ensuring academic integrity and creating a safe scientific environment have become essential prerequisites for the preparation of highly qualified specialists. This study aims to substantiate the methodological aspects of forming a safe and ethical environment in public health education and research, which contributes to the quality of professional training and the effectiveness of scientific activity. The research was carried out at the Faculty of Natural Sciences and Mathematics of the National University «Chernihiv Collegium» named after T. H. Shevchenko. The empirical component included a survey of students enrolled in the «Public Health» program and graduates working in the field. The questionnaire covered three thematic areas: understanding of academic integrity, assessment of the safety and integrity of the educational and research environment, and proposals for improvement. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, while qualitative data were processed through content analysis. The results demonstrated that while 80% of students are aware of the principles of academic integrity, only 60% believe these principles are fully implemented in their educational practice. Among graduates, 100% emphasized the importance of integrity in their professional activities, especially in research and reporting, though 60% indicated a lack of sufficient training in project management and working with large datasets. Both groups highlighted the critical need for stronger mentorship, development of practical data analysis skills, and institutional measures that strengthen academic ethics. The findings indicate that forming a safe and ethical educational and scientific environment is directly related to achieving program learning outcomes, such as critical evaluation of research results, justification of research directions, and adherence to ethical and legal norms. The integration of courses on academic integrity, combined with innovative teaching methods (problem-based learning, case studies, gamification, teamwork), is essential for building a culture of responsibility and professionalism. The study concludes that developing an integrated methodological model—combining educational technologies with mechanisms of ethical control, mentorship, and practical training—is necessary to ensure the preparation of competent and responsible public health professionals capable of responding effectively to contemporary global challenges.

Key words: public health, academic integrity, safe scientific environment, methodological aspects, higher education, ethics, professional training.

Вступ. Стрімкий розвиток науки та інноваційних технологій висуває нові вимоги до фахівців у сфері громадського здоров'я, а також до освітніх установ, які їх готують [1]. В умовах глобальних викликів питання формування висококваліфікованих, компетентних та доброчесних кадрів набуло особливої актуальності [2]. Сучасна медична освіта має не лише забезпечувати ґрунтовні теоретичні знання та практичні навички, а й формувати критичне мислення, дослідницьку компетентність та відповідальне ставлення до наукової діяльності [3; 4].

У цьому контексті створення безпечного та доброчесного наукового середовища стає однією з ключових методологічних засад, що визначає якість підготовки фахівців [5]. Таке середовище є необхідним для ефективного використання інноваційних освітніх технологій [6], зокрема дистанційного та змішаного навчання [1], гейміфікації [7], командно-орієнтованого навчання [2], а також проблемно- та кейс-орієнтованих підходів [8; 9]. Упровадження цих методів потребує чіткого дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та взаємоповаги, що є основою наукового прогресу.

Попри значний інтерес до інноваційних методів навчання, методологічні аспекти формування безпечного та доброчесного наукового середовища в галузі громадського здоров'я залишаються

недостатньо вивченими. Відсутність єдиної методологічної основи може призвести до системних проблем, таких як академічна недоброчесність, низька якість досліджень та неефективне використання наукового потенціалу. В умовах цифровізації освіти та поширення кіберризиків [6] ці виклики стають ще гострішими, що вимагає розроблення нових підходів до забезпечення безпеки та доброчесності. Актуальними проблемами в галузі освіти медичних працівників та фахівців із громадського здоров'я були і залишаються критична необхідність викладання академічної доброчесності у цифрову епоху для студентів, розуміння ними наслідків та значення штучного інтелекту [10].

Мета та завдання дослідження. Мета дослідження – розробити та обґрунтувати методологічні аспекти формування безпечного та доброчесного наукового середовища у сфері громадського здоров'я, що сприятиме підвищенню якості професійної підготовки майбутніх фахівців та ефективності їхньої дослідницької діяльності.

Методи дослідження. Дослідження проведено на базі природничо-математичного факультету Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, де готують фахівців у галузі громадського здоров'я. Дослідження має комплексно-аналітичний характер, поєднуючи кількісні та якісні методи збору й аналізу даних.

У дослідженні взяли участь дві групи респондентів: здобувачі освіти (студенти), що навчаються за освітньою програмою «Громадське здоров'я» (загальна кількість – 25 осіб), та випускники освітньої програми, які вже працюють за фахом (10 осіб).

Для досягнення поставленої мети був використаний метод анкетування. Анкетування проводилося в період із квітня по червень 2025 р. Анкета складалася з трьох частин: загальні відомості про респондента (курс, рік випуску, місце роботи); питання для здобувачів освіти та випускників щодо їхнього розуміння принципів академічної доброчесності, наявності безпечного та доброчесного наукового середовища у закладі вищої освіти та їхньої власної практики, а також відкриті питання для отримання якісних даних, які стосувалися пропозицій щодо вдосконалення наукового середовища та впровадження нових методологічних підходів.

Отримані дані оброблено за допомогою статистичних методів. Для кількісного аналізу використовувалися методи описової статистики, зокрема розрахунок частот, відсотків та середніх значень. Якісні дані, отримані з відкритих питань, було проаналізовано методом контент-аналізу для виявлення ключових тем і закономірностей. Обробка даних здійснювалася з використанням програмного забезпечення Microsoft Excel та Google Forms.

Дослідження проводилося з дотриманням принципів біоетики та академічної етики. Участь респондентів була добровільною. Анонімність та конфіденційність наданої інформації гарантувалися. Перед початком анкетування учасникам було надано роз'яснення щодо мети дослідження та процедури обробки даних.

Результати дослідження. Формування безпечного та доброчесного наукового середовища є одним із найважливіших складників забезпечення якості освіти та наукової діяльності в сучасному світі [6]. Академічна доброчесність, що є основою такого середовища, включає у себе чесність, довіру, справедливість, повагу та відповідальність [3]. Це не лише запобігає плагіату та іншим формам недоброчесності, а й створює сприятливі умови для розвитку критичного мислення, інноваційної діяльності та формування дослідницьких компетенцій [8]. Застосування інноваційних підходів, таких як проблемно- та кейс-орієнтоване навчання, командна робота та гейміфікація, значно підвищує ефективність освітнього процесу, але вимагає чіткого дотри-

мання етичних норм [2; 7]. Для оцінки поточної ситуації було проведено анкетування, у якому взяли участь здобувачі та випускники освітньої програми «Громадське здоров'я».

Серед здобувачів освіти 80% зазначили, що розуміють принципи академічної доброчесності, але лише 60% уважають, що ці принципи повністю дотримуються у їхньому освітньому процесі. Студенти медичних спеціальностей перераховують причини, що лежать в основі їхньої недоброчесної поведінки: відсутність знань про академічні правила та що означає академічна нечесність; уявлення про те, що студенти виправдовують та визначають свої дії як добрі чи погані на основі набору особистих, корпоративних та релігійних правил, не враховуючи наслідки; виправдання недоброчесного вчинку зосередженням на результатах, а не на процесі, раціональним справедливим обміном, який виправдовує недоброчесний учинок, припускаючи, що він розголошує роботу інших; погані навички управління часом, більша кількість вимог до подання завдань та легкий доступ до інформаційних баз даних і комунікаційних технологій; ефект однолітків, тобто сприйняття студентами поведінки однолітків, також впливає на вчинення академічної недоброчесності; знижений страх бути спійманим на недоброчесності тощо [11].

За результатами нашого дослідження 75% респондентів уважають, що заклад освіти створює сприятливі умови для наукової роботи, проте 40% відчувають тиск або конкуренцію, що іноді перешкоджає відкритій співпраці. 90% студентів мають доступ до електронних наукових баз, але 50% визнали, що не володіють достатніми навичками ефективного пошуку та аналізу інформації. 85% опитаних висловили бажання отримувати більше наставницької підтримки від викладачів для проведення власних досліджень.

Серед випускників 100% підкреслили, що принципи академічної доброчесності є критично важливими для їхньої професійної діяльності, особливо під час написання звітів та проведення досліджень. Варто зауважити, що за результатами досліджень [11] студенти та викладачі медичних спеціальностей переконані, що клінічна неправомірність поведінки є серйознішою, ніж академічна недоброчесність.

За нашими даними, 70% випускників уважають, що знання та навички, отримані під час навчання, допомагають їм критично оцінювати наукову інформацію та проводити власні дослідження на робочому місці. Варто допомогти

студентам краще зрозуміти важливість етичної поведінки та виробити моральний договір, який керуватиме такою поведінкою, що призведе до професіоналізму на майбутніх робочих посадах [12]. Серед опитаних 60% зазначили, що під час навчання не отримали достатніх навичок з управління проектами та роботи з великими базами даних, що є важливим у їхній поточній роботі. 90% випускників відзначили, що досвід роботи в групах та написання наукових робіт під час навчання був корисним для формування їхніх професійних компетенцій.

Застосування методологічних аспектів формування безпечного та доброчесного наукового середовища дає змогу ефективно досягти низки програмних результатів навчання (ПРН) та спеціальних компетентностей (СК). Зокрема, це сприяє формуванню ПРН18 – критично оцінювати результати наукових досліджень та ПРН20 – презентувати результати власних досліджень, оскільки вчить студентів відповідально ставитися до джерел інформації та об'єктивно оцінювати власні та чужі результати. Також формується ПРН19 – визначати та аргументувати перспективні напрями власної наукової роботи, оскільки в умовах довіри та підтримки студенти не бояться висувати власні ідеї. Безпосередньо формується СК10 – здатність використовувати етичні принципи та норми права під час планування досліджень та СК14 – здатність ефективно й компетентно брати участь у різних формах наукової комунікації, що є ключовим елементом професійної ідентичності майбутнього фахівця. Окрім того, безпечне середовище сприяє відкритому обговоренню методів дослідження, що покращує їхню якість та достовірність і відповідає СК12 – здатності застосовувати наукові підходи до планування дизайну досліджень. Таким чином, результати дослідження свідчать про те, що, хоча заклад освіти і створює сприятливі умови для наукової роботи, існує потреба в подальшому вдосконаленні методології з метою посилення принципів доброчесності, наставництва та розвитку практичних навичок роботи з даними.

Для результативного досягнення програмних результатів навчання та спеціальних компетентностей до компонентів освітньої програми «Громадське здоров'я» як нормативний уведено курс «Академічна доброчесність у закладах вищої освіти», спрямований на розкриття етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження

наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукових досягнень.

Висновки. Проведене дослідження підтвердило, що формування безпечного та доброчесного наукового середовища є ключовим методологічним аспектом у підготовці фахівців із громадського здоров'я. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти та випускників дав змогу сформулювати низку ключових висновків. Перш за все, існує розрив між теоретичним розумінням і практичним дотриманням принципів доброчесності. Попри те, що переважна більшість студентів усвідомлює важливість академічної доброчесності, частина з них відзначає проблеми в її практичній реалізації, що може бути спричинено як внутрішнім, так і зовнішнім тиском. Це свідчить про необхідність посилення практичних заходів для забезпечення доброчесності, а не лише її декларативного проголошення. Роль наставництва є критично важливою для формування дослідницьких навичок. Запит студентів на збільшення наставницької підтримки від викладачів указує на потребу впровадження нових форм взаємодії, що виходять за рамки традиційних лекцій та семінарів. Ефективне наставництво сприятиме не лише розвитку дослідницької компетентності, а й формуванню відповідального ставлення до наукової роботи. Існує потреба у посиленні практичних навичок роботи з даними. Результати анкетування випускників показали, що наявні знання з критичного аналізу інформації є корисними, проте є прогалини у навичках, пов'язаних з управлінням проектами та роботою з великими базами даних, що є критично важливим у сучасній професійній діяльності. Нарешті, формування доброчесного середовища безпосередньо впливає на досягнення програмних результатів навчання. Дослідження довело, що такий методологічний підхід дає змогу ефективно досягти ключових програмних результатів, зокрема в частині критичного оцінювання інформації (ПРН18), обґрунтування власних дослідницьких напрямів (ПРН19) та використання етичних принципів (СК10). Отже, для подальшого вдосконалення підготовки фахівців у сфері громадського здоров'я необхідно зосередитися на розробленні та впровадженні інтегрованої методологічної моделі, яка включатиме не лише освітні технології, а й механізми забезпечення доброчесності, розвитку наставництва та посилення практичних навичок роботи з даними. Це сприятиме формуванню високопрофесійних та відповідальних фахівців, здатних ефективно відповідати на сучасні виклики у сфері громадського здоров'я.

ЛІТЕРАТУРА

1. Димар Н. М., Сойка Л. Д., Шевчук А. М. Формування професійних компетентностей фахівців медичних спеціальностей в умовах дистанційного навчання. *Інноваційна педагогіка*. 2021. Вип. 39. С. 139–142.
2. Bengu, H., Demircioglu, G. & Yilmaz, M. Application of team-based learning at a health science course: A case study. *Athens Journal of Health*, 2019. 6(1), 45–56.
3. George-Reyes, C. E., López-Caudana, E. O. & Ramírez-Montoya, M. S. (2023). Research competencies in university students: Intertwining complex thinking and Education 4.0. *Contemporary Educational Technology*, 15(4), ep478. DOI: <https://doi.org/10.30935/cedtech/13767>
4. Крицька Г. А., Крицький І. О., Загричук Г. Я. Перспективи та труднощі ефективного використання інноваційних технологій для забезпечення професійної підготовки студентів-медиків під час вивчення клінічних дисциплін. *Медична освіта*. 2017. № 2(74). С. 33–36.
5. Мехед О. Б. Розвиток наукової та інноваційної діяльності в системі професійної підготовки майбутніх фахівців біологічної та здоров'язбережувальної галузей. *Суспільство, наука, освіта: актуальні дослідження, теорія та практика*. Біла Церква : Білоцерківський інститут економіки та управління Університету «Україна», 2023. С. 38–40.
6. Носко М. О., Дейкун М. П., Мехед О. Б., Мехед Д. Б. Ресурсно-орієнтоване навчання у цифровому просторі з метою інтеграції досліджень, біологічної безпеки та кібергігієни у підготовці фахівців із біології та громадського здоров'я. *Ресурсно-орієнтоване навчання: теорія та практика підготовки майбутніх менеджерів у цифровому освітньому просторі* : колективна монографія / за ред. д-ра пед. наук М. В. Гриньової, д-ра пед. наук Н. В. Кононец. Полтава, 2025. С. 352–366 <https://doi.org/10.33989/pnp.716.c3178>
7. Zainuddin, Z., Shujahat, M. & Chu, S. K. W. (2020). The impact of gamification on learning and instruction: A systematic review of empirical evidence. *Educational Research Review*, 30, 100326. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100326>
8. Zheng, J., Li, Y., Li, Y. Effectiveness of case-based learning in medical and pharmacy education: A meta-analysis. *European Journal of General Medicine*, 2023. 20(1), 45–53.
9. Wood, R., Malik, M. A landscape review of the literature focusing upon the use of technology to support problem, case and project based learning in higher education STEM disciplines. In SEFI 50th Annual Conference of The European Society for Engineering Education. «Towards a new future in engineering education, new scenarios that European alliances of tech universities open up» Barcelona: *Universitat Politècnica de Catalunya*, 2022. 872–889. DOI: <http://dx.doi.org/10.5821/conference-9788412322262.1164.11>
10. Younis, J., Gishen, F. Practical tips for teaching academic integrity in the digital age. *MedEdPublish*, 2019. 8(2), 10.15694/mep.2019.000142.1
11. Keener, T. A., Galvez Peralta, M., Smith, M., Swager, L., Ingles, J., Wen, S., Barbier, M. Student and faculty perceptions: Appropriate consequences of lapses in academic integrity in health sciences education. *BMC Medical Education*, 2019. 19(1), <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1645-4>
12. Keefer, L. A., Brown, M., Rothschild, Z. K. Framing plagiarism as a disease heightens students' valuation of academic integrity. *International Journal of Psychology*, 2020. 55(2), 210–214. <https://doi.org/10.1002/ijop.12581>

REFERENCES

1. Dymar N. M., Soika L. D., Shevchuk A. M. (2021). Formuvannya profesiinykh kompetentnosti fakhivtsiv medychnykh spetsialnosti v umovakh dystantsiinoho navchannia [Formation of professional competences of specialists in medical specialties in the conditions of distance learning]. *Inovatsiina pedahohika*. Vyp. 39. S.139-142. [in Ukrainian].
2. Bengu, H., Demircioglu, G. & Yilmaz, M. (2019). Application of team-based learning at a health science course: A case study. *Athens Journal of Health*, 6(1), 45–56.
3. George-Reyes, C. E., López-Caudana, E. O. & Ramírez-Montoya, M. S. (2023). Research competencies in university students: Intertwining complex thinking and Education 4.0. *Contemporary Educational Technology*, 15(4), ep478. DOI: <https://doi.org/10.30935/cedtech/13767>
4. Krytska H. A., Krytskyi I. O., Zahrychuk H. Ia. (2017). Perspektyvy ta trudnoshchi efektyvnoho vykorystannia innovatsiinykh tekhnolohii dlia zabezpechennia profesiinoi pidhotovky studentiv-medykiv pry vyvchenni klinichnykh dystsyplin. [Prospects and difficulties of effective use of innovative technologies to ensure professional training of medical students when studying clinical disciplines.] *Medychna osvita*. 2017. № 2 (74). S. 33–36. [in Ukrainian].
5. Mekhed, O. B. (2023). Rozvytok naukovoї ta innovatsiinoї diialnosti v systemi profesiinoї pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv biolohichnoi ta zdoroviazberezhuvальної haluzei [Development of scientific and innovative activities in the system of professional training of future specialists in the biological and health care industries]. *Suspilstvo, nauka, osvita: aktualni doslidzhennia, teoriia ta praktyka*. Bila Tserkva : «Bilotserskiivskyi instytut ekonomiky ta upravlinnia Universytetu «Ukraina». S. 38–40 [in Ukrainian].
6. Nosko, M. O., Deikun, M. P., Mekhed, O. B. & Mekhed, D. B. (2025). Resursno-orientovane navchannia u tsyfrovomu prostori z metoiu intehratsii doslidzhen, biolohichnoi bezpeky ta kiberhihieny u pidhotovtsi fakhivtsiv z biolohii ta hromadskoho zdorovia [Resource-oriented learning in the digital space for the integration of research, biological safety and cyber hygiene in the training of specialists in biology and public health]. In M. V. Hrynova & N. V. Kononets (Eds.), *Resursno-orientovane navchannia: teoriia ta praktyka pidhotovky maibutnikh menedzheriv u tsyfrovomu osvithnomu prostori: kolektyvna monohrafiia* (pp. 352–366). Poltava: Poltava National Pedagogical University named after V. G. Korolenko. DOI: <https://doi.org/10.33989/pnp.716.c3178> [in Ukrainian].
7. Zainuddin, Z., Shujahat, M. & Chu, S. K. W. (2020). The impact of gamification on learning and instruction: A systematic review of empirical evidence. *Educational Research Review*, 30, 100326. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100326>

8. Zheng, J., Li, Y. & Li, Y. (2023). Effectiveness of case-based learning in medical and pharmacy education: A meta-analysis. *European Journal of General Medicine*, 20(1), 45–53.
9. Wood, R. & Malik, M. (2022). A landscape review of the literature focusing upon the use of technology to support problem, case and project based learning in higher education STEM disciplines. In SEFI 50th Annual Conference of The European Society for Engineering Education. «Towards a new future in engineering education, new scenarios that European alliances of tech universities open up» (pp. 872–889). Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya. DOI: <http://dx.doi.org/10.5821/conference-9788412322262.1164.11>
10. Younis, J., & Gishen, F. (2019). Practical tips for teaching academic integrity in the digital age. *MedEdPublish*, 8(2), 10.15694/mep.2019.000142.1
11. Keener, T. A., Galvez Peralta, M., Smith, M., Swager, L., Ingles, J., Wen, S., & Barbier, M. (2019). Student and faculty perceptions: Appropriate consequences of lapses in academic integrity in health sciences education. *BMC Medical Education*, 19(1), <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1645-4>
12. Keefer, L. A., Brown, M., & Rothschild, Z. K. (2020). Framing plagiarism as a disease heightens students' valuation of academic integrity. *International Journal of Psychology*, 55(2), 210–214. <https://doi.org/10.1002/ijop.12581>